

Las fortalezas de carácter de la psicología positiva en adolescentes en Guatemala

Lucía Estrada-Hernández*

Departamento de Psicología, Universidad Rafael Landívar

<https://orcid.org/0000-0002-9327-8508>

*Autora a quien se dirige la correspondencia: estradalucia868@gmail.com

Recibido: 6/3/2022

Aceptado: 10/6/2022

DOI del artículo: 10.36631/RPH.2023.05.04

Resumen

La psicología suele basar los tratamientos en el reconocimiento de síntomas y trastornos. Existen clasificaciones establecidas de los trastornos mentales; sin embargo, previo a la clasificación del Cuestionario Values In Action VIA de fortalezas de carácter realizada por Christopher Peterson y Martin Seligman, no existía un lenguaje común para denominar los rasgos de la personalidad del ser humano que han demostrado ser elementales para prosperar. Esta investigación identificó las fortalezas y virtudes con un enfoque basado en la psicología positiva en adolescentes de la ciudad de Guatemala, especificando las diferencias de sexo. Tuvo un enfoque cuantitativo con diseño no experimental transversal, siendo un estudio de tipo exploratorio. El análisis de datos se realizó mediante la estadística descriptiva. La muestra fue no probabilística, basada en una conveniencia disposicional, y consistió en 32 adolescentes entre los 10 y 17 años. Se aplicó la versión en español VIA de Fortalezas Personales en Adolescentes 96 (VIA Youth-96), el cual obtuvo una fiabilidad de $\alpha = .947$. Se evidenció una prevalencia de las fortalezas perseverancia ($M=17.22$), espiritualidad ($M=16.63$) y gratitud ($M=16.09$) y una carencia de perspectiva y autorregulación. Trascendencia ($M=89.28$), fue la virtud significativamente más alta siendo justicia ($M=41.06$) la más escasa. Además, las mujeres obtuvieron punteos mayores que los hombres en bondad, equidad, honestidad, curiosidad y apreciación por la belleza y excelencia. Exhijo ideas innovadoras sobre la evaluación e intervención en la práctica clínica.

Palabras clave: fortalezas de carácter, virtudes, psicología positiva, adolescentes

Las fortalezas de carácter de la psicología positiva en adolescentes en Guatemala

En la psicología existen diversos abordajes, predominando los tratamientos dirigidos a resolver los conflictos y controlar los síntomas del paciente. Desde el principio del estudio de la psicología, los científicos optaron por investigar mayormente la patología. Todo lo contrario, existe un enfoque denominado psicología positiva. A partir de su surgimiento en el 2000, se ha dado un auge en la última década, que ha llamado la atención de los profesionales de la salud por sus propuestas innovadoras; propone que es necesario aplicar el método científico para comprender no solo los trastornos psicológicos, sino también los constructos que promueven la felicidad y el bienestar en las personas. La clasificación VIA de fortalezas de carácter es una herramienta de diagnóstico y trabajo clínico para individuos dentro de la normalidad que también requieren apoyo para cuidar su bienestar integral.

Clasificación VIA de virtudes y fortalezas de carácter

La clasificación VIA es extraída de la obra de Peterson y Seligman (2004) y adoptada por el Instituto VIA. Consta de seis virtudes compuestas por veinticuatro fortalezas que pertenecen a una virtud específica. Estas son parecidas porque se relacionan con la adquisición de la virtud a la cual corresponden.

Peterson y Seligman (2004) definen las virtudes como características de la personalidad, valoradas moralmente en todo el mundo independientemente de la cultura o costumbres religiosas un país. Asimismo, Niemiec (2019), identifica las fortalezas de carácter como rasgos positivos de la personalidad que favorecen un desarrollo adecuado y bienestar a lo largo de la vida, reflejándose en la manera de pensar, sentir y actuar de una persona.

La clasificación cuenta con seis virtudes; sabiduría y conocimiento engloba las fortalezas de creatividad, curiosidad, juicio, amor por el aprendizaje y perspectiva. A la virtud coraje pertenecen las fortalezas de valentía, perseverancia, honestidad, entusiasmo. La virtud humanidad abarca las fortalezas de amor, bondad e inteligencia social. La virtud trascendencia reúne las fortalezas de apreciación por la belleza y excelencia, gratitud, esperanza, humor y espiritualidad. La virtud templanza reúne las fortalezas de perdón, humildad, prudencia y autorregulación. Por último, la virtud justicia incluye las fortalezas de liderazgo, equidad y trabajo en equipo.

Fortalezas particulares

De acuerdo con Niemiec (2019), cada individuo tiene de cinco a siete fortalezas particulares, las cuales puntúan más alto en los cuestionarios VIA y la persona las practica a menudo, recurriendo a ellas con naturalidad en la vida cotidiana.

Además, se relacionan con la identidad propia, los intereses y pasiones de vida. Evidentemente, es fundamental practicarlas en las distintas esferas de la vida para lograr la felicidad y bienestar auténtico en sus distintos elementos; emociones positivas, relaciones positivas, logro y compromiso; la capacidad de estar conectado con las pasiones de la vida y encontrarle un sentido a la misma.

El tema es relevante porque aborda una materia ampliamente estudiada en la última década a nivel mundial. Sin embargo, se evidencia un vacío en la investigación sobre las fortalezas de carácter en adolescentes en Guatemala. Es necesario investigar constructos aplicables al trabajo en clínica con jóvenes que no sufren de una patología y que aportan al bienestar. Las fortalezas de carácter también pueden utilizarse para mejorar el desempeño escolar y social de los jóvenes e impulsar el logro de metas. Algunas tienen relación con la felicidad y otras se conectan más con la salud física (Niemic, 2019).

Ciertos estudios han demostrado los beneficios desde el enfoque de la psicología positiva, por ejemplo, las fortalezas de esperanza y apreciación por la belleza probaron tener un impacto en la variable felicidad. Además, las fortalezas interpersonales evidenciaron favorecer un mayor bienestar y los jóvenes con espiritualidad elevada obtuvieron mayor satisfacción en la vida, más emociones positivas y una mayor adaptación social. Adicionalmente, se ha observado que las fortalezas más comunes en adolescentes fueron bondad, humor y honestidad. Por el contrario, amor por el aprendizaje, espiritualidad, autorregulación y perdón fueron escasas. Respecto a la diferencia entre sexos, las medias de entusiasmo, prudencia, autorregulación y esperanza fueron mayores en los hombres (Reyes y Ferragut, 2016; Kor *et al.*, 2019).

Método

Diseño

La investigación se diseñó bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental de corte transversal. Se hizo un estudio de tipo exploratorio.

Población y muestra

Al seleccionar a los participantes del estudio se empleó un muestreo no probabilístico, basado en una conveniencia disposicional. Los sujetos seleccionados fueron 32 adolescentes, 12 hombres y 20 mujeres, en un rango de edad de 10 a 17 años. Pertenecientes a un centro de cuidado infantil privado y que cursaban 4to y 5to perito en escuelas públicas. Poseen un nivel socioeconómico bajo y no son activos en el sistema laboral.

Instrumento

Se aplicó la versión en español del VIA Youth 96, Cuestionario VIA de Fortalezas personales en adolescentes de Park y Peterson (2006). Dicha escala evalúa las virtudes y las veinticuatro fortalezas de carácter de la clasificación VIA en jóvenes entre los 10 y 17 años. La prueba muestra el orden de las fortalezas de mayor a menor escala, estableciendo las fortalezas particulares del individuo. En relación con las propiedades psicométricas, la confiabilidad de la escala fue de 0.86. De esa manera el α de Cronbach mostró un desempeño de 0.69 hasta 0.96 en sus diferentes dimensiones.

Procedimiento

Se obtuvo la autorización del VIA Institute on character, para utilizar la escala VIA Youth 96. Posteriormente, se aplicó el instrumento de forma grupal durante aproximadamente 30 minutos. Y se firmó el asentimiento de los adolescentes, así como el consentimiento informado de la directora del centro infantil. A continuación, se construyó la base de datos y se realizó el análisis estadístico de los datos mediante el programa IBM SPSS V. 25.

Análisis estadístico

El análisis de datos se llevó a cabo a través de la estadística descriptiva. Inicialmente se realizó una prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, para comprobar que la muestra se distribuyó normalmente. Una vez confirmada la normalidad en la distribución de los datos se aplicó la prueba de *t student* para muestras independientes, con el objetivo de determinar si existían diferencias entre las medias de hombres y mujeres.

Consideraciones éticas

Debido a que la investigación se realizó durante la pandemia de la covid-19, se tomaron las condiciones de higiene dictadas por el gobierno de Guatemala y por la institución educativa. En adición, se utilizó un consentimiento informado de la directora del centro infantil y el asentimiento de los jóvenes, para autorizar la participación de los menores de edad. La identidad de los participantes fue resguardada y se contó con la certificación Renas.

Resultados

Tabla 1
Estadísticos descriptivos subescalas

	Amor	Curiosidad	Apreciación por la belleza y excelencia	Creatividad	Amor por el aprendizaje	Valentía
Media	13.97	15.80	13.91	14.25	13.81	15.31
Mediana	14.50	17.00	14.00	14.50	14.00	16.00
Moda	12	17.00	16.00	18.00	19.00	16.00
Desviación estándar	4.10	3.47	3.82	3.60	3.99	3.37

Nota. Se optó por dividir las veinticuatro subescalas en grupos de seis y posibilitar una lectura más cómoda para el lector. La tabla muestra las medidas de tendencia central del primer grupo de fortalezas. Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta.

Tabla 1.1
Estadísticos descriptivos subescalas

	Equidad	Misericordia	Gratitud	Honestidad	Esperanza	Humildad
Media	14.59	14.63	16.09	13.31	14.59	11.81
Mediana	14.00	15.00	16.00	13.00	14.50	11.50
Moda	14.00	20.00	15.00	11.00	14.00	9.00
Desviación estándar	3.68	4.09	3.06	3.17	3.32	4.08

Nota. La tabla exhibe las medidas de tendencia central del segundo grupo de fortalezas. Fuente:

Tabla 1.2
Estadísticos descriptivos subescalas

	Humor	Juicio	Liderazgo	Perseverancia	Perspectiva	Prudencia
Media	13.47	13.16	10.84	17.22	8.56	11.25
Mediana	13.00	13.00	11.00	17.00	9.00	12.00
Moda	20.00	13.00	7.00	15.00	4.00	7.00
Desviación estándar	4.61	4.25	4.41	4.29	3.06	4.22

Nota. La tabla presenta las medidas de tendencia central del tercer grupo de fortalezas. Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta.

Tabla 1.3
Estadísticos descriptivos subescalas

	Bondad	Trabajo en equipo	Entusiasmo	Autorre- gulación	Inteligencia social	Espiritualidad
Media	14.94	15.63	14.81	10.59	13.91	16.63
Mediana	15.00	16.00	15.00	11.00	13.50	17.00
Moda	15.00	12.00	15.00	14.00	16.00	20.00
Desviación estándar	3.34	3.07	2.56	3.92	3.30	3.35

Nota. La tabla indica las medidas de tendencia central del cuarto grupo de fortalezas. En las tablas 1, 1.1, 1.2 y 1.3 se evidencia que perseverancia obtuvo la media más alta con 17.22 puntos. Seguido por espiritualidad con una media de 16.63 puntos. También destaca gratitud con una media de 16.09 puntos. Por el contrario, perspectiva contó con la media más baja con 8.56 puntos. Conjuntamente, autorregulación demostró una media de 10.59 puntos y liderazgo también exhibe una media baja con 10.84 puntos. Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta.

Tabla 2
Estadísticos descriptivos por virtud

	Coraje	Humanidad	Trascendencia	Templanza	Justicia	Sabiduría
Media	60.66	42.81	89.28	48.28	41.06	65.59
Mediana	61	45	89	49.50	41.50	67
Moda	72	45	107	51	32	67
Desviación estándar	9.83	8.21	12.66	11.99	8.25	12.14

Nota. La tabla exhibe las puntuaciones correspondientes a cada virtud. La media más alta, 89.28, la obtuvo trascendencia. Con una mediana de 89 puntos, moda de 107 puntos y desviación estándar de 12.66. La virtud sabiduría obtuvo la segunda puntuación más alta, con una media de 65.59 puntos, mediana y moda de 67 y la desviación estándar es 12.14. Seguido por la virtud coraje, la cual expone una media de 60.66 puntos, mediana de 61 puntos y moda de 72 puntos. La desviación estándar es 9.83. Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta.

En un nivel más bajo, templanza muestra una media de 48.28 puntos, mediana de 49.50 y moda de 51 puntos. La desviación estándar es 11.99. Además, humanidad tiene una media de 42.81 puntos, con una mediana y moda de 45 puntos. La desviación estándar es 8.21. Por último, justicia alcanzó la puntuación más baja de las virtudes. Con una media de 41.06 puntos, mediana de 41.50 puntos y moda de 32 puntos. La desviación estándar es 8.25.

Las estadísticas descriptivas de la sumatoria de la escala total de la prueba VIA 96 mostraron los siguientes valores; un número mínimo de 240 y un número máximo de 423. Se observó un valor de la media de 334, una moda de 292 y mediana de 342. La desviación estándar es 482.

Tabla 3
Prueba T de Student con muestras independientes por fortaleza

	t	gl	Sig. (bilateral)	95 % de intervalo de confianza de la diferencia	
				Inferior	Superior
Autorregulación	1.54	30	.14	-.71	5.01
Inteligencia social	1.45	30	.16	-.70	4.13
Espiritualidad	.27	30	.79	-2.20	2.87
Entusiasmo	.67	30	.51	-1.29	2.56
Trabajo en equipo	.65	30	.52	-1.58	3.04
Bondad	2.20	22.24	.04	.15	4.98

Nota. Con el fin de facilitar la lectura, se optó nuevamente por dividir las subescalas en varias tablas de seis subescalas cada una. En la tabla 3 se pueden observar los resultados del análisis de la prueba *T de Student* de seis dimensiones. Se concluye que, en el caso de autorregulación, inteligencia social, espiritualidad, entusiasmo y trabajo en equipo no hay diferencia estadísticamente significativa a nivel 0.05 entre ambos sexos. Ahora bien, se identifica una diferencia estadísticamente significativa entre hombres y mujeres en bondad, caso en el cual las mujeres obtuvieron mayor puntaje. Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta.

Tabla 3.1
Prueba T de Student con muestras independientes por fortaleza

	t	gl	Sig. (bilateral)	95 % de intervalo de confianza de la diferencia	
				Inferior	Superior
Humor	-.26	30	.79	-3.94	3.04
Juicio	.16	30	.88	-2.97	3.47
Liderazgo	.17	30	.86	-3.06	3.63
Perseverancia	.90	30	.37	-1.79	4.62
Perspectiva	1.17	30	.25	-.97	3.57
Prudencia	.34	30	.74	-2.66	3.73

Nota. Los resultados del análisis de la prueba *T de Student* del siguiente grupo de fortalezas exponen que respecto a humor, juicio, liderazgo, perseverancia, perspectiva y prudencia no se encontró una diferencia estadísticamente significativa a nivel 0.05 entre ambos sexos. Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta.

Tabla 3.2*Prueba T de Student con muestras independientes por fortaleza*

	t	gl	Sig. (bilateral)	95 % de intervalo de confianza de la diferencia	
				Inferior	Superior
Equidad	3.83	30	.00	2.00	6.57
Misericordia	1.70	30	.10	-.49	5.42
Gratitud	.85	30	.40	-1.34	3.24
Honestidad	2.17	30	.04	.13	4.60
Esperanza	.78	30	.44	-1.54	3.44
Humildad	1.34	30	.19	-1.03	4.97

Nota. Se puede observar que en equidad y honestidad sí existe una diferencia estadísticamente significativa entre mujeres y hombres. Siendo las mujeres quienes presentan un puntaje más alto en ambas subescalas. Por el contrario, en misericordia, esperanza, gratitud y humildad no hubo una diferencia estadísticamente significativa entre ambos sexos. Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta.

Tabla 3.3*Prueba T de Student con muestras independientes por fortaleza*

	t	gl	Sig. (bilateral)	95 % de intervalo de confianza de la diferencia	
				Inferior	Superior
Amor	.25	28.82	.81	-2.52	3.22
Curiosidad	2.33	19.33	.03	.30	5.50
Apreciación por la belleza y excelencia	2.85	30	.01	1.01	6.15
Creatividad	.70	30	.49	-1.77	3.64
Amor por el aprendizaje	.43	30	.67	-2.38	3.65
Valentía	1.06	30	.30	-1.21	3.81

Nota. Con base en los resultados de la prueba *T de Student*, se evidencia que, en el caso de amor, creatividad, amor por el aprendizaje y valentía no existe una diferencia estadísticamente significativa entre hombres y mujeres. Por otro lado, las fortalezas curiosidad y apreciación por la belleza y excelencia sí evidencian una diferencia estadísticamente significativa entre ambos sexos. El puntaje de las mujeres es más alto en ambas dimensiones. Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta.

Tabla 4
Prueba T de Student de diferencias de media por virtud

	T	gl	Intervalos de confianza		
			Significación.	inferior	superior
Coraje	1.64	30	.11	-1.42	12.86
Humanidad	1.58	30	.12	-1.35	10.61
Trascendencia	1.39	30	.18	-2.98	15.62
Templanza	1.67	30	.11	-1.58	15.81
Justicia	1.91	26.59	.07	-.40	11
Sabiduría	1.38	30	.18	-2.90	14.94

Nota. En la tabla se revelan las diferencias entre ambos sexos respecto a las seis virtudes. Se concluye que en ninguna virtud hay una diferencia estadísticamente significativa entre hombres y mujeres. Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta.

Discusión

Los datos evidenciaron que las fortalezas con medias más altas en los jóvenes son perseverancia, espiritualidad y gratitud. En un nivel más bajo, destacan curiosidad y trabajo en equipo. De acuerdo con los resultados anteriores, se determina que los participantes luchan por sus metas, sobrellevan dificultades internas o externas y persisten ante situaciones difíciles. Adicionalmente, creen en la existencia de una fuerza superior trascendente que les otorga recursos psicológicos importantes para su bienestar; un sentido y propósito en la vida. Reconocen lo bueno que existe en sus vidas y lo aprecian. Experimentan un sentimiento de gratitud ante la vida, asumiéndola como una dicha. Tienen interés por explorar nuevas ideas o actividades y desean aprender novedades. Los jóvenes tienen la capacidad para trabajar con otros en un grupo, colaborando, cooperando, siendo leal al grupo y tienen facilidad para anteponer los intereses comunes antes de los propios. Fundamentado en Peterson y Seligman (2004).

Lo anterior no coincide con lo constatado por Park y Peterson (2006), quienes evidenciaron que humor, amor y gratitud son las fortalezas más comunes en la adolescencia. Ambas investigaciones coinciden con la importancia de gratitud. Sin embargo, en la presente investigación amor y humor no fueron significativas. Es importante resaltar que dichos autores evaluaron a una muestra conformada mayormente por estadounidenses. Ahora bien, las fortalezas más altas en jóvenes españoles identificadas por Reyes y Ferragut (2016) fueron integridad, humor y bondad. Las cuales, en este caso, tampoco fueron significativas. El contexto cultural puede aclarar las desigualdades entre los diferentes grupos.

Peterson y Seligman (2004) razonaron que es más común identificar perseverancia en la adultez, debido a las destrezas cognitivas que implica ser tolerante a la

frustración, ser capaz de auto controlarse y autorregularse. Ello no es coherente con los hallazgos encontrados; en la presente investigación perseverancia obtuvo una media significativamente mayor a las demás fortalezas. Ello posiblemente se deba a las condiciones de vida propias de los adolescentes participantes y los retos que conlleva desenvolverse dentro de un nivel socioeconómico bajo.

Un dato interesante es que espiritualidad suele ser una de las fortalezas más escasas en la adolescencia (Park & Peterson, 2006; Reyes & Ferragut, 2016; Rashid *et al.*, 2013). La presencia significativa de Espiritualidad en la presente investigación puede ser un reflejo de las características culturales de Guatemala. Perera *et al.* (2016) documentan el papel determinante de las creencias religiosas en la práctica de la psicología positiva con latinos, ya que la convivencia en la iglesia es determinante para la creación de redes de apoyo. Los mismos autores argumentan que los latinos aprecian la creación de relaciones armoniosas y significativas dentro de su comunidad. Las actividades religiosas crean emociones positivas y apoyan el desarrollo de recursos sociales, físicos y psicológicos propios de un adolescente resiliente (Kor *et al.*, 2016). Se ha demostrado que uno de los elementos del bienestar y la felicidad es vivir una vida con significado. Encontrar propósito a través de espiritualidad es comprometerse con algo más grande que uno mismo, lo que crea bienestar (Seligman, 2011).

Los hallazgos indicaron que las fortalezas más escasas en el estudio son perspectiva y autorregulación, seguido por liderazgo y prudencia. Dichos resultados son consistentes con lo observado por Reyes y Ferragut (2016) y Rashid *et al.* (2013), quienes identificaron autorregulación, perspectiva y la capacidad de logro como las fortalezas más limitadas en la juventud. Otros autores también comprobaron lo mismo (Ferragut *et al.*, 2014; Peterson & Seligman, 2004; Park & Peterson, 2006).

Además, entre los 9 y 12 años existe dificultad para el manejo emocional y aparecen cambios hormonales. A partir de los 12 años el adolescente busca formas propias de conducirse diferente a lo aprendido de sus padres, período llamado oposición (Papalia, Feldman & Martorell, 2012). Además, la capacidad para regular pensamientos, emociones y conducta aún no está completamente desarrollada (Fernández, 2017). Por consiguiente, los resultados pueden indicar que las fortalezas de carácter se asocian con diferentes etapas evolutivas, siendo influenciadas por la madurez cognitiva de cada individuo.

Respecto a las diferencias de sexo, las mujeres puntuaron más alto en bondad, equidad, honestidad, curiosidad y apreciación por la belleza y excelencia. Se confirma la tendencia general de otras investigaciones con adolescentes, siendo las mujeres en distintas culturas quienes obtienen una media más alta en la mayoría de las fortalezas de carácter (Ferragut *et al.*, 2014; Reyes y Ferragut, 2016; Park & Peterson, 2006). La misma tendencia se repite en la adultez y el patrón no varía con la edad (Ferragut, *et al.*, 2014). A pesar de lo anterior, Reyes

y Ferragut (2016) encontraron que hombres españoles tenían más entusiasmo, prudencia y optimismo que las mujeres, los autores hacen énfasis en lo poco común de esto. Lo anterior pone de manifiesto algunas de las diferencias observadas entre sexo, pero dicha diferencia debe ser analizada con cautela tomando en cuenta el contexto cultural donde dichos estudios fueron realizados.

Por su parte, Park y Peterson (2006) resultan algunas coincidencias en sus resultados respecto del presente estudio, en ese sentido las jóvenes puntuaron más alto en apreciación por la belleza y excelencia, bondad y equidad. Respecto de la bondad, se argumentó que las mujeres exhiben más bondad con sus personas cercanas y les hace más que a los hombres aceptar ayuda de otros, lo que puede explicar dichas diferencias de sexo (Eagly & Crowley, como se citó en Peterson & Seligman, 2004). En cuanto a apreciación por la belleza y excelencia, la disparidad entre sexos coincide con lo propuesto por (Haidt y Algor, como se citó en Peterson & Seligman, 2004) las mujeres experimentan más frecuentemente la elevación, una emoción fuertemente asociada a la fortaleza en cuestión y que significa conmoverse ante las virtudes de otros y motivarse a hacer el bien.

El mayor desempeño observado en las mujeres respecto de la fortaleza Honestidad en la presente investigación se puede contrastar con los hallazgos de (Harter, como se citó en Peterson & Seligman, 2004); en ese sentido es relevante destacar que no son necesariamente las mujeres quienes puntúan más bajo en honestidad, sino son aquellas personas que se identifican con el género femenino independientemente de su sexo. El autor sugiere la necesidad de tomar en cuenta el género y los procesos de socialización. Por consiguiente, presenta el interrogante sobre que las diferencias entre ambos sexos en cuanto a las fortalezas de carácter se deban principalmente por las características sociales del contexto en el que un individuo se desenvuelve, y no exclusivamente por la genética.

Es importante mencionar que, en general, las medidas de cada subescala son altas, lo que confirma que los puntajes en la mayoría de fortalezas fueron elevados. Lo cual es consistente con otras investigaciones con jóvenes (Park & Peterson, 2005; Ferragut *et al.*, 2014; Reyes y Ferragut, 2016; Mayer & Geher como se citó en Peterson & Seligman, 2004).

Profundizando al respecto, pudo notarse que trascendencia fue la virtud con una media significativamente más alta. De acuerdo con Peterson & Seligman (2004) la virtud trascendencia incluye fortalezas de carácter que brindan una conexión con el universo y conciben un sentido a la vida de las personas. Los jóvenes participantes creen que son parte de algo más grande que ellos mismos y dichas creencias les brindan un sentido de bienestar y una vida con significado. De modo que se podría inferir que la adolescencia, etapa en que los valores e identidad están siendo descubiertos, conectar con algo grande como el universo, valores u otras personas es importante. Los hallazgos mencionados

con anterioridad coinciden con la teoría del desarrollo social del adolescente. Erikson como se citó en Papalia, Feldman y Martorell (2012), teoriza sobre el reto del joven de resolver la crisis de identidad frente a la confusión de identidad. Fase en la cual la elección de valores es un requisito para definir su identidad. La moratoria psicosocial les permite buscar causas con las que puedan comprometerse, desarrollando finalmente la virtud de fidelidad hacia un conjunto de valores.

Es importante mencionar que trascendencia no suele ser una virtud destacada en la juventud, por el contrario, diversos autores identifican a humanidad como la virtud que resalta en la adolescencia (Reyes y Ferragut, 2016). Sin embargo, Ferragut *et al.* (2014) encontraron que trascendencia fue significativa.

En contraste con lo anterior, los resultados de la presente investigación indican que la virtud más baja fue Justicia. Ello coincide con lo encontrado por Ferragut *et al.* (2014). Se infiere que estos resultados se deban a las características socioculturales de los participantes. Los elementos socioculturales deberían ser un elemento diferenciador entre ambos estudios.

Respecto a las diferencias de sexo por virtud, los datos indicaron que no hay una diferencia significativa entre hombres y mujeres. De esa manera, justicia fue la virtud más cercana a ser significativa en caso de tenerse una muestra mayor. Es muy probable que al incrementar la muestra justicia hubiera salido significativa, por lo que se sugiere en futuras investigaciones que el muestreo sea más amplio.

En conclusión, los resultados se explican principalmente por las características culturales de los participantes, sus condiciones de vida y su desarrollo social y cognitivo. Los hallazgos indican que los jóvenes tuvieron un buen desempeño en las fortalezas de carácter en general. Además, se evidencia la necesidad de realizar más estudios sobre el tema en el país para una mejor comprensión del papel que juegan las fortalezas de carácter en el bienestar integral de los adolescentes y sus posibles aportes en la práctica clínica.

Referencias

- Fernández, R. (2017). *Cerebrando las emociones. Recursos teórico-prácticos para usar nuestras emociones con inteligencia*. Editorial Bonum.
- Ferragut, M., Blanca, M. & Ortiz-Tallo, M. (2014). Psychological virtues during adolescence: A longitudinal study of gender differences. *European Journal of developmental Psychology*, 11(5), 521-531. <https://doi.org/10.1080/17405629.2013.876403>

- Kor, A., Pirutinsky, S., Milkulincer, M., Shoshani, A. & Miller, L. (2019). A Longitudinal Study of Spirituality, Character Strengths, Subjective Well-Being, and
- Niemiec, R. (2019). *Fortalezas de carácter: Guía de intervención*. Editorial El Manual Moderno.
- Papalia, D., Feldman, R. y Martorell, G. (2012, 12ª. Edición). *Desarrollo Humano*. McGraw-Hill.
- Park, N. & Peterson, C. (2006). Moral competence and character strengths among adolescents: The development and validation of the Values in Action Inventory of Strengths for Youth. *Journal of Adolescence*, 29(6), 891-905. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2006.04.011>
- Peterson, C. & Seligman, M. (2004). *Character Strengths and Virtues: A Handbook and Classification*. American Psychological Association.
- Perera, M. J., Yu, E. A., Chia, S. W., Yu, T., & Downey, C. A. (2016). *Positive psychology practice with Latin Americans*. En E. C. Chang, C. A. Downey, J. K. Hirsch, & N. J. Lin (Ed.), *Cultural, racial and ethnic psychology book series. Positive psychology in racial and ethnic groups: Theory, research, and practice* (p. 235-257). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/14799-012>
- Rashid, T., Anjum, A., Lennox, C., Quinlan, D., Niemiec, R., Mayerson D. & Kazemi F. (2013). Assessment of Character Strengths in Children and Adolescents. En C. Proctor & P. A. Linley (Ed.), *Research, Applications and Interventions for Children and Adolescents: A Positive Psychology Perspective* (pp. 81-116). Business Media Dordrecht. https://doi.org/10.1007/978-94-007-6398-2_6
- Reyes, S. y Ferragut, M. (2016). Fortalezas psicológicas y diferencias de sexo en adolescentes. *Escritos de Psicología*, 9(3), 28-36. <https://orcid.org/0000-0003-4046-9308>
- Seligman, M. (2011). *Flourish. A Visionary New Understanding of Happiness and Well-being*. Free Press.